

УТВЪРЖДАВАМ:

03.08.2017

заличено съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

**КАЛИН АНАСТАСОВ**  
**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МВНР**  
**И УПЪЛНОМОЩЕН ВЪЗЛОЖИТЕЛ**  
съгласно Заповед № 95-00-506 от  
20.12.2016 г. на министъра на външните  
работи

## ДОКЛАД

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията по отваряне, разглеждане и класиране на офертите, подадени в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на Централния орган за покупки (ЦОП) в отговор на Покана с изх. № 21-00-81/26.06.2017 г. за участие в минипроцедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания до други дестинации за нуждите на Министерство на външните работи**”, на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, ПМС № 385 от 30.12.2015 г. и Рамково споразумение № СПОР-12/05.06.2017 г., сключено от Централния орган за покупки, с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина”, Обособена позиция № 2: „Осигуряване на самолетни билети за полети до други дестинации”

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНАСТАСОВ,

С настоящия доклад Ви представяме резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № 95-00-261/07.07.2017 г. на главния секретар на МВНР и упълномощен възложител съгласно Заповед № 95-00-506 от 20.12.2016 г., със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в горепосочената обществена поръчка, в съответствие с изискванията на рамковото споразумение и поканата, приложенията и образците към нея, протоколирани съгласно чл. 82, ал. 4, т. 4 и чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 51, ал. 5 от ППЗОП, както следва:

I. На 07.07.2017 г., от 14:00 часа в стая № М9 в сградата на МВнР се състоя публично заседание на комисията в състав от определените в заповедта основни членове:

1. Председател: Мариела Муртева, главен юрисконсулт и и.д. началник на отдел „Обществени поръчки“ в дирекция „УС и МТО“;
2. Мюмин Емин, специалист в отдел „Счетоводство“ на дирекция „Бюджет и финанси“;
3. Наталия Дикова, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „УС и МТО“.

В стаята не присъстваха представители на участници и на средства за масово осведомяване.

След като председателят на комисията установи, че има кворум, откри публичното заседание по отваряне на офертите, като прочете заповедта за назначаване на комисията.

Въз основа на генерирания в СЕВОП на ЦОП регистър на получените оферти, видим, считано от 17:30 ч. на 06.07.2017 г., комисията потвърди, че в срока за подаване на оферти до 17:30 ч. на 06.07.2017 г. са постъпили шест оферти от шестимата изпълнители по рамковото споразумение, както следва:

1. **Оферта № 1/ОП/8** на участник **ДЗЗД „Обединение МТБ“**, подадена на 06.07.2017 г. в 15:47 ч. в СЕВОП;
2. **Оферта № 2/ОП/8** на участник **„Елит травъл интернешънъл“ ООД**, подадена на 06.07.2017 г. в 16:21 ч. в СЕВОП;
3. **Оферта № 3/ОП/8** на участник **„Атлас травелс“ ЕООД**, подадена на 06.07.2017 г. в 16:23 ч. в СЕВОП;
4. **Оферта № 4/ОП/8** на участник **„Меркурий-97“ ЕООД**, подадена на 06.07.2017 г. в 16:47 ч. в СЕВОП;
5. **Оферта № 5/ОП/8** на участник **„Аеротур ММ“ ООД**, подадена на 06.07.2017 г. в 16:56 ч. в СЕВОП;
6. **Оферта № 6/ОП/8** на участник **„България ер - Посока“ ДЗЗД**, подадена на 06.07.2017 г. в 17:08 ч. в СЕВОП;

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и установи следното:

1. **Оферта № 1/ОП/8** на участник **ДЗЗД Обединение „МТБ“**, БУЛСТАТ: 177164294, в което участват дружествата „Марбро турс“ ООД, ЕИК: 825391828, и „Бизнес травъл мениджмънт“ ЕООД, ЕИК: 203580231, има следното видимо съдържание в раздел „Изисквания“:



- 1.1. „Изисквания за допустимост”: участникът декларира съответствие с изискванията на възложителя и е приложил следните документи:
  - 1.1.1. Файл: „Образец No. 1 - EEDOP за Ванко Иванов - Управител МТ.pdf.p7s”, съдържащ попълнен образец на ЕЕДОП, електронно подписан, с валидиращ се подпис;
  - 1.1.2. Файл „Образец No. 1 - EEDOP за Димитър Ванков - Управител МТ\_20170706113708.pdf”, съдържащ попълнен образец на ЕЕДОП, електронно подписан, с валидиращ се подпис;
  - 1.1.3. Файл „Образец No. 1 - EEDOP за Димитър Ванков - Управител обединение МТБ\_20170706113747.pdf”, съдържащ попълнен образец на ЕЕДОП, електронно подписан, с валидиращ се подпис;
  - 1.1.4. Файл „Образец 2 - декларация за лицата по чл. 54, ал. 2\_20170706113848.pdf”, съдържащ декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, електронно подписана, с валидиращ се подпис;
  - 1.1.5. Файл „signed\_Образец No. 1 - EEDOP-МВнР-Антоанета Пашова-Управител-МТБ.pdf”, съдържащ попълнен образец на ЕЕДОП, електронно подписан, с валидиращ се подпис;
  - 1.1.6. Файл „signed\_Образец No. 1 - EEDOP-МВнР-Антоанета ПашоваУпълномощен Управител- БТМ.pdf”, съдържащ попълнен образец на ЕЕДОП, електронно подписан, с валидиращ се подпис.
- 1.2. „Техническа оферта”: Техническо предложение със статус „попълнено” и маркиран отговор „Да” за съответствие с изискванията на образца на възложителя. Тримата членове на комисията разпечатаха техническото предложение и подписаха всяка страница от него.

**2. Оферта № 2/ОП/8 на участник „Елит тревел интернешънъл” ООД, ЕИК: 130589107, има следното съдържание:**

- 2.1. „Изисквания за допустимост”: участникът декларира съответствие с изискванията на възложителя и е приложил следните документи:
  - 2.1.1. Файл „Образец No. 1 - EEDOP\_signed.pdf”, съдържащ попълнен образец на ЕЕДОП, електронно подписан, с валидиращ се подпис.
  - 2.1.2. Файл „Образец No. 2 - Deklaratsia za litsata po chl. 54, al. 2 ot ZOP\_signed.pdf”, съдържащ декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, електронно подписана, с валидиращ се подпис.
- 2.2. „Техническа оферта”: Техническо предложение със статус „попълнено” и маркиран отговор „Да” за съответствие с изискванията на образца на възложителя. Тримата членове на комисията разпечатаха техническото предложение и подписаха всяка страница от него.



**3. Оферта № 3/ОП/8 „Атлас травелс“ ЕООД**, ЕИК: 130026450, има следното видимо съдържание в раздел „Изисквания“:

3.1. „Изисквания за допустимост“: участникът декларира съответствие с изискванията на възложителя и е приложил следните документи:

3.1.1. Файл: „доказателства за надеждност.pdf“, съдържащ следните документи:

- Заповед № 001 от 16.01.2017 г. от управителя на „Атлас травелс“ ЕООД до служителите на дружеството за назначаване на вътрешна проверка относно предсрочно прекратен Договор по обществена поръчка с МВР № МП-27-5785мпд-17 от 27.08.2015 г.;
- Констативен протокол № 002 от 16.03.2017 г. от комисия на „Атлас травелс“ ЕООД до служителите на дружеството във връзка със Заповед № 001 от 16.01.2017 г., за резултати от вътрешна проверка относно предсрочно прекратения договор по обществена поръчка – не са установени нарушения;
- Заповед № 002 от 17.01.2017 г. от управителя на „Атлас травелс“ ЕООД до служителите на дружеството за разработване на нови вътрешни правила за работа във връзка с изпълнението на договорите за обществени поръчки;
- Правилник за вътрешния трудов ред в „Атлас травелс“ ЕООД от 01.02.2017г., подписан от управителя на дружеството;
- Заповед № 003 от 23.01.2017 г. от управителя на „Атлас травелс“ ЕООД до служителите на дружеството относно предсрочно прекратения договор по обществена поръчка, за назначаване на вътрешна проверка на работата на всички служители в дружеството, участвали пряко в изпълнението на договора;
- Констативен протокол № 001 от 23.02.2017 г. от комисия на „Атлас травелс“ ЕООД до служителите на дружеството във връзка със Заповед № 003 от 23.01.2017 г. относно предсрочно прекратения договор по обществена поръчка, за резултати от вътрешна проверка на работата на всички служители в дружеството, участвали пряко в изпълнението на договора – не са установени нарушения;
- Заповед № 004 от 01.02.2017 г. за определяне на програма за задължително периодично отчитане на изпълнението на всеки договор.

3.1.2. Файл „изплатено обезщетение в полза на МВР.pdf“, съдържащ копие на електронно извлечение от преводно нареждане за плащане в размер на 44 168,80 лв. от „Атлас травелс“ ЕООД на МВР по Договор № МП-27-5785мпд-17 от 27.08.2015 г. във връзка с възст. на бан. гаранция;

3.1.3. Файл „Становище АОП.pdf“, съдържащ извлечение на Становище на АОП за осъществен контрол по чл. 233 от ЗОП със заключение, че избраното правно основание не е безспорно доказано;

3.1.4. Файл „Образец No. 1 - ЕЕДОП.docx“, съдържащ попълнен образец на ЕЕДОП, който не е електронно подписан;



- 3.1.5. Файл „Образец 2 – Декларация за.docx“, съдържащ декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, която не е електронно подписана.
- 3.2. „Техническа оферта“: Техническо предложение със статус „попълнено“ и маркиран отговор „Да“ за съответствие с изискванията на образеца на възложителя и с приложена Техническата спецификация на възложителя. Тримата членове на комисията разпечатаха техническото предложение и подписаха всяка страница от него.

**4. Оферта № 4/ОП/8 „Меркурий-97“ ЕООД, ЕИК: 121295074, има следното видимо съдържание в раздел „Изисквания“:**

- 4.1. „Изисквания за допустимост“: участникът декларира съответствие с изискванията на възложителя и е приложил следните документи:
- 4.1.1. Файл: „Образец No. 1 - ЕЕДОП.pdf“, съдържащ непопълнен образец на ЕЕДОП, който не е електронно подписан;
- 4.1.2. Файл: „Образец 2 - Декларация за....pdf“, съдържащ декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, която не е електронно подписана.
- 4.2. „Техническа оферта“: Техническо предложение със статус „попълнено“ и маркиран отговор „Да“ за съответствие с изискванията на образеца на възложителя, с приложен прикачен файл „Обр. 3 Техн. предлој. полет.pdf“, съдържащ Техническо предложение, неподписано. Тримата членове на комисията разпечатаха техническото предложение и подписаха всяка страница от него.

**5. Оферта № 5/ОП/8 „Аеротур ММ“ ООД, ЕИК: 831523572, има следното видимо съдържание в раздел „Изисквания“:**

- 5.1. „Изисквания за допустимост“: участникът декларира съответствие с изискванията на възложителя и е приложил следните документи:
- 5.1.1. Файл: „Декларация Образец 2 Министерство на външните работи.pdf“, съдържащ декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, която не е електронно подписана.
- 5.1.2. Файл: „ЕЕДОП Министерство на външните работи.doc“, съдържащ попълнен образец на ЕЕДОП, който не е електронно подписан;
- 5.2. „Техническа оферта“: Техническо предложение със статус „попълнено“ и маркиран отговор „Да“ за съответствие с изискванията на образеца на възложителя. Тримата членове на комисията разпечатаха техническото предложение и подписаха всяка страница от него.

**6. Оферта № 6/ОП/8 на участник „България ер - Посока“ ДЗЗД, БУЛСТАТ: 176990100, има следното съдържание:**

- 6.1. „Изисквания за допустимост“: участникът декларира съответствие с изискванията на възложителя и е приложил следните документи:
- 6.1.1. Файл „МВР ЕЕДОП Консорциум България Ер - Посока поз 2.pdf.p7m“, съдържащ попълнен образец на ЕЕДОП, електронно подписан, с валидиращ се подпис;



- 6.1.2. Файл „МВР ЕЕДОП ПОСОКА КОМ ПОЗ. 2.pdf.p7m”, съдържащ попълнен образец на ЕЕДОП, електронно подписан, с валидиращи се подписи;
- 6.1.3. Файл „МВР ЕЕДОП БЪЛГАРИЯ ЕР ПОЗ 2.pdf.p7m”, съдържащ попълнен образец на ЕЕДОП, електронно подписан, с валидиращи се подписи;
- 6.1.4. Файл „Декларация Консорциум Посока КОМ Поз 2.pdf.p7m”, съдържащ декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, електронно подписана, с валидиращ се подпис;
- 6.1.5. Файл „Декларация Посока КОМ поз 2.pdf.p7m”, съдържащ декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, електронно подписана, с валидиращи се подписи.
- 6.1.6. Файл „Декларация България Ер поз 2.pdf.p7m”, съдържащ декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, електронно подписана, с валидиращи се подписи;
- 6.2. „Техническа оферта”: Техническо предложение със статус „попълнено” и маркиран отговор „Да” за съответствие с изискванията на образца на възложителя. Тримата членове на комисията разпечатаха техническото предложение и подписаха всяка страница от него.

II. На 11.07.2017 г. от 10:00 часа, в стая № М9 в сградата на МВНР, в изпълнение на чл. 54, ал. 7 във връзка с чл. 63, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията в горепосочения състав продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на шестимата участници в мини-процедурата за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. По отношение на Оферта № 1/ОП/8 на участник ДЗЗД Обединение „МТБ”, БУЛСТАТ: 177164294, в което участват дружествата „Марбро турс” ООД, ЕИК: 825391828, и „Бизнес травъл мениджмънт” ЕООД, ЕИК: 203580231, комисията установи следното:

Комисията разгледа документите, представени в офертата в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По посочената информация беше извършена проверка в електронните страници на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка.



Участникът не е посочил в част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП информация относно промяна в обстоятелствата, свързани със съответствието му с критериите за подбор, в допълнение към декларираните от него обстоятелства при участието му в централизираната открита процедура на ЦОП за сключване на рамково споразумение и не е представил документи, удостоверяващи променени обстоятелства, свързани със съответствието с критериите за подбор.

Комисията заключи, че относно изискванията за личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация, която съответства на поставените от възложителя изисквания.

**2. По отношение на Оферта с вх. № 2/ОП/8 на „Елит травел интернешънъл“ ЕООД, с ЕИК: 130589107, комисията установи следното:**

Комисията разгледа документите, представени в офертата в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По посочената информация беше извършена проверка в електронните страници на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка.

Участникът не е посочил в част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП информация относно промяна в обстоятелствата, свързани със съответствието му с критериите за подбор, в допълнение към декларираните от него при участие в централизираната открита процедура на ЦОП за сключване на рамково споразумение и не е представил документи, удостоверяващи променени обстоятелства, свързани със съответствието с критериите за подбор.

Комисията заключи, че относно изискванията за личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация, която съответства на поставените от възложителя изисквания.

**3. По отношение на Офертата с вх. № 3/ОП/8 на „Атлас травелс“ ЕООД, ЕИК: 130026450, комисията установи следното:**

Комисията разгледа документите, представени в офертата в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По посочената информация беше извършена проверка в електронните страници на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка.



Комисията провери представените мерки за надеждност във връзка с неизпълнение на Договор № МП-27-5785мпд-17 от 27.08.2015 г., сключен между дружеството и Министерство на вътрешните работи, с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания, за нуждите на Министерство на вътрешните работи“, изпълнен в размер на 38 % и прекратен на 13.01.2017 г. поради виновно неизпълнение на задължения от страна на изпълнителя, съгласно Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка, изх. № 5785р-3207 от 09.02.2017 г., публикувана в РОП в преписка № 0752-2014-0026. Комисията установи, че представеното Становище от АОП с партиден номер № 752, касаещо следваща процедура за възлагане на обществена поръчка от МВР със същия предмет, е посочено, че неизпълнението се е състояло конкретно в следното: „В представеното предизвестие за прекратяване на договор № МП-27-5785мпд-17 се твърди, че във връзка с контрола по изпълнението на договора е установено, че в несъответствие с договореното, при подаване на заявка дружеството не е представило два варианта за самолетни билети, а е изпратило готови резервации, без да е обявило цените им. Отбелязва се, че за резервации за самолетни билети за градове, различни от столиците на държавите, дружеството не е представило три варианта за самолетни билети. Посочва се, че при проверка на издадените и представени в МВР протоколи за самолетни билети е установено, че в неизпълнение на договора, дружеството не е предложило на МВР самолетни билети по най-ниските за пазара цени, предлагани от авиокомпаниите.“ Комисията счита, че с оглед на твърдяното нарушение, представените доказателства за предприети мерки за надеждност би следвало да бъдат приети, като се има предвид и характерът на нарушението, което е лесно предотвратимо и съответния вид задължения на изпълнителя са лесно изпълними, при условие че се упражнява надлежен контрол по изпълнението на договора както от страна на изпълнителя, така и от страна на възложителя.

Участникът не е посочил в част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП информация относно промяна в обстоятелствата, свързани със съответствието му с критериите за подбор, в допълнение към декларираните от него обстоятелства при участието му в централизираната открита процедура на ЦОП за сключване на рамково споразумение и не е представил документи, удостоверяващи променени обстоятелства, свързани със съответствието с критериите за подбор.



От направените проверки по отношение на декларираните данни в ЕЕДОП, комисията установи следното:

Комисията установи **непълнота** на информацията във връзка със следните изисквания на Възложителя от поканата за участие в мини-процедурата за възлагане на обществената поръчка, а именно:

**3.1.** Комисията установи, че представеният попълнен ЕЕДОП не е подписан с квалифициран електронен подпис, нито е представен в оригинал, подписан на хартия, както е изискано от възложителя в т. 6.1.1 от поканата за участие в мини-процедурата и в т. 1 от Изискванията за допустимост в раздел „Изисквания“ на мини-процедурата в СЕВОП;

**3.2.** Комисията установи, че представената попълнена декларация по Образец № 2 към поканата за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП не е подписана с квалифициран електронен подпис, нито е представена в оригинал, подписан на хартия, както е изискано от възложителя в т. 6.1.1 от поканата за участие в мини-процедурата и в т. 1 от Изискванията за допустимост в раздел „Изисквания“ на мини-процедурата в СЕВОП;

На основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 54, ал. 8 и чл. 63, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника:

**По т. 3.1)** Да представи надлежно подписан ЕЕДОП – с квалифициран електронен подпис, прикачен към съобщение, изпратено в СЕВОП, или в оригинал, подписан на хартия, както е изискано от възложителя в т. 6.1.1 от поканата за участие в мини-процедурата и в т. 1 от Изискванията за допустимост в раздел „Изисквания“ на мини-процедурата в СЕВОП.

**По т. 3.2)** Да представи надлежно подписана декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП по Образец № 2 към поканата – с квалифициран електронен подпис, прикачена към съобщение, изпратено в СЕВОП, или в оригинал, подписан на хартия, както е изискано от възложителя в т. 6.1.1 от поканата за участие в мини-процедурата и в т. 1 от Изискванията за допустимост в раздел „Изисквания“ на мини-процедурата в СЕВОП.

Комисията заключи, че относно останалите изисквания за личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация, която съответства на поставените от възложителя изисквания.



4. По отношение на Оферта с вх. № 4/ОП/8 на „Меркурий-97” ЕООД, ЕИК: 121295074, комисията установи следното:

Комисията разгледа документите, представени в офертата в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По посочената информация беше извършена проверка в електронните страници на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка.

От направените проверки по отношение на декларираните данни в ЕЕДОП, комисията установи следното:

Комисията установи **непълнота** на информацията във връзка със следните изисквания на Възложителя от поканата за участие в мини-процедурата за възлагане на обществената поръчка, а именно:

**4.1.** Комисията установи, че представеният ЕЕДОП не е попълнен и не е подписан с квалифициран електронен подпис, нито е представен в оригинал, подписан на хартия, както е изискано от възложителя в т. 6.1.1 от поканата за участие в мини-процедурата и в т. 1 от Изискванията за допустимост в раздел „Изисквания” на мини-процедурата в СЕВОП;

**4.2.** Комисията установи, че представената попълнена декларация по Образец № 2 към поканата за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП не е подписана с квалифициран електронен подпис, нито е представена в оригинал, подписан на хартия, както е изискано от възложителя в т. 6.1.1 от поканата за участие в мини-процедурата и в т. 1 от Изискванията за допустимост в раздел „Изисквания” на мини-процедурата в СЕВОП;

На основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 54, ал. 8 и чл. 63, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника:

**По т. 4.1)** Да представи надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП - с квалифициран електронен подпис, прикачен към съобщение, изпратено в СЕВОП, или в оригинал, подписан на хартия, както е изискано от възложителя в т. 6.1.1 от поканата за участие в мини-процедурата и в т. 1 от Изискванията за допустимост в раздел „Изисквания” на мини-процедурата в СЕВОП.

**По т. 4.2)** Да представи надлежно подписана декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП по Образец № 2 към поканата - с квалифициран електронен подпис, прикачена към съобщение, изпратено в СЕВОП, или в оригинал, подписан на хартия, както е изискано от възложителя в т. 6.1.1 от поканата за участие в мини-



процедурата и в т. 1 от Изискванията за допустимост в раздел „Изисквания“ на мини-процедурата в СЕВОП.

**5. По отношение на Оферта с вх. № 5/ОП/8 на „Аеротур ММ“ ООД, ЕИК: 831523572, комисията установи следното:**

Комисията разгледа документите, представени в офертата в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По посочената информация беше извършена проверка в електронните страници на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка.

Участникът е попълнил информация в част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, но тя не удостоверява промяна в обстоятелствата, свързани със съответствието му с критериите за подбор, декларирани от него при участието му в централизираната открита процедура на ЦОП за сключване на рамково споразумение и не е представил документи, удостоверяващи променени обстоятелства, свързани със съответствието с критериите за подбор.

От направените проверки по отношение на декларираните данни в ЕЕДОП, комисията установи следното:

Комисията установи **непълнота** на информацията във връзка със следните изисквания на Възложителя от поканата за участие в мини-процедурата за възлагане на обществената поръчка, а именно:

**5.1.** Комисията установи, че представеният попълнен ЕЕДОП не е подписан с квалифициран електронен подпис, нито е представен в оригинал, подписан на хартия, както е изискано от възложителя в т. 6.1.1 от поканата за участие в мини-процедурата и в т. 1 от Изискванията за допустимост в раздел „Изисквания“ на мини-процедурата в СЕВОП;

**5.2.** Комисията установи, че представената в СЕВОП попълнена, подписана на хартия и сканирана декларация по Образец № 2 към поканата за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП не е подписана с квалифициран електронен подпис, нито е представена в оригинал, подписан на хартия, както е изискано от възложителя в т. 6.1.1 от поканата за участие в мини-процедурата и в т. 1 от Изискванията за допустимост в раздел „Изисквания“ на мини-процедурата в СЕВОП;

На основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 54, ал. 8 и чл. 63, ал. 1 от ППЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника:



**По т. 5.1)** Да представи надлежно подписан ЕЕДОП – с квалифициран електронен подпис, прикачен към съобщение, изпратено в СЕВОП, или в оригинал, подписан на хартия, както е изискано от възложителя в т. 6.1.1 от поканата за участие в мини-процедурата и в т. 1 от Изискванията за допустимост в раздел „Изисквания“ на мини-процедурата в СЕВОП.

**По т. 5.2)** Да представи надлежно подписана декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП по Образец № 2 към поканата – с квалифициран електронен подпис, прикачена към съобщение, изпратено в СЕВОП, или в оригинал, подписан на хартия, както е изискано от възложителя в т. 6.1.1 от поканата за участие в мини-процедурата и в т. 1 от Изискванията за допустимост в раздел „Изисквания“ на мини-процедурата в СЕВОП.

Комисията заключи, че относно останалите изисквания за личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация, която съответства на поставените от възложителя изисквания.

**6. По отношение на Оферта с вх. № 6/ОП/8 на „България ер - Посока“ ДЗЗД, БУЛСТАТ: 176990100, комисията установи следното:**

Комисията разгледа документите, представени в офертата в СЕВОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. По посочената информация беше извършена проверка в електронните страници на Търговския регистър за регистрацията на дружеството, участник в обществената поръчка. В обединението участват дружествата: „България ер“ АД, ЕИК: 000633828, с 90 % участие, и „Посока ком“ ООД, ЕИК: 130979057, с 10 % участие.

Участникът не е посочил в част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП информация относно промяна в обстоятелствата, свързани със съответствието му с критериите за подбор, в допълнение към декларираните от него при участие в централизираната открита процедура на ЦОП за сключване на рамково споразумение и не е представил документи, удостоверяващи променени обстоятелства, свързани със съответствието с критериите за подбор.

Комисията заключи, че относно изискванията за личното състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация, която съответства на поставените от възложителя изисквания.



С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП и с чл. 104, ал. 4 от ЗОП, комисията реши да изпрати протокола на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

С осъществяването на описаните по-горе действия, заседанието на комисията приключи.

Със съставен и подписан от нея Протокол № 1 за отваряне на подадените оферти и разглеждането им в съответствие с чл. 54, ал. 7 и ал. 8 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП комисията изиска от участниците да представят гореописаните документи и информация, както следва: прикачени, подписани с квалифициран електронен подпис, към електронно писмо в СЕВОП, или в оригинал на хартиен носител на адрес: София 1113, ул. „Александър Жендов“ № 2, стая М3 в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1. Протокол № 1 беше съставен и подписан на основание чл. 54, ал. 7 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП на 11.07.2017 г., като на същата дата беше публикуван в електронната преписка на обществената поръчка (<http://www.mfa.bg/bg/events/174/45/5680/index.html>) в профила на купувача на МВНР и беше изпратен на участниците чрез съобщение в СЕВОП.

III. На 19.07.2017 г., от 11:00 часа в стая № М9 в сградата на МВНР се състоя заседание на комисията, назначена със Заповед № 95-00-261/07.07.2017 г. на главния секретар на МВНР и упълномощен възложител съгласно Заповед № 95-00-506 от 20.12.2016 г., със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в горепосочената обществена поръчка, в съответствие с изискванията на рамковото споразумение и поканата, приложенията и образците към нея.

Комисията беше в състав от определените в заповедта основни членове:

1. Председател: Мариела Муртева, главен юрисконсулт и и.д. началник на отдел „Обществени поръчки“ в дирекция „УС и МТО“;
2. Мюмин Емин, специалист в отдел „Счетоводство“ на дирекция „Бюджет и финанси“;
3. Наталия Дикова, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „УС и МТО“.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и установи, че съгласно 54, ал. 9 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП в



срока до 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1 в СЕВОП са получени допълнителни документи, както следва:

1. На 13.07.2017 г. в 10:55 ч. в стая МЗ на МВнР е подаден плик с допълнителни документи към електронно подадена **Оферта № 3/ОП/8 на участник „Атлас травелс“ ЕООД**. Допълнителните документи, приложени към придружително писмо, са следните:

- 1.1. Попълнен и подписан в оригинал ЕЕДОП, съгласно Образец № 1;
- 1.2. Заверени от участника документи с превод: документ за ИАТА акредитация, валиден за 2017 г., заедно с Банкова гаранция и Изменение № 9 към банкова гаранция срещу риска от неплащане посредством системата BSP в съответствие с изискванията на ИАТА (за увеличаване на стойността на гаранцията);
- 1.3. Попълнена и подписана в оригинал декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП по Образец № 2.

Комисията разгледа допълнително представените документи на участника и заключи, че относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация за съответствие с поставените от възложителя изисквания.

2. На 14.07.2017 г. в 13:43 ч. е получено електронно съобщение в СЕВОП с прикачени електронно подписани допълнителни документи към електронно подадената **Оферта № 4/ОП/8 на участник „Меркурий-97“ ЕООД**. Допълнителните документи са следните:

- 2.1. Попълнен и електронно подписан ЕЕДОП, съгласно Образец № 1, с валидиращ се подпис;
- 2.2. Попълнена и електронно подписана декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП по Образец № 2, с валидиращ се подпис.

Комисията разгледа допълнително представените документи на участника и установи, че участникът е попълнил необходимата информация в ЕЕДОП, като в допълнение е попълнил информация и в част IV „Критерии за подбор“ на ЕЕДОП, която не удостоверява промяна в обстоятелствата, свързани със съответствието му с критериите за подбор, декларирани от него при участието му в централизираната открита процедура на ЦОП за сключване на рамково споразумение, и не е представил документи, удостоверяващи променени обстоятелства, свързани със съответствието с критериите за подбор. Комисията заключи, че относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация за съответствие с поставените от възложителя изисквания.

3. По отношение на **Оферта с вх. № 5/ОП/8 на „Аеротур ММ“ ООД** комисията установи, че участникът не е представил подписани с квалифициран електронен подпис или в оригинал на хартия ЕЕДОП по Образец № 1 и



Декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП по Образец № 2, изискани от комисията с Протокол № 1. Комисията извърши справка с Общите условия за работа със Системата за електронно възлагане на обществени поръчки, утвърдени от министъра на финансите със Заповед № ЗМФ-1227 от 13.12.2016 г., публикувани в профила на купувача на Министерството на финансите, и след консултация с представител на Централния орган за покупки комисията заключи, че ЕЕДОП и Декларацията за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, представляващи част от офертата на участника, подадена с квалифициран електронен подпис в СЕВОП, следва да бъдат приети за електронно подписани, тъй като се изисква да бъдат подписани само от едно лице съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно – от управителя на дружеството г-жа Юлия Цветанова, която е подала офертата в СЕВОП с квалифициран електронен подпис. Съгласно т. 9 от горечитираните общи условия на ЦОП и установената от ЦОП практика при провеждане на централизираните процедури за възлагане на обществени поръчки за нуждите на органите на изпълнителната власт, документите, изискващи самостоятелно подписване (ЕЕДОП, декларации, пълномощни и др.) не се подписват отделно, когато лицето, което ги подписва, и лицето, което подписва/подава офертата в СЕВОП, съвпадат. Комисията заключи, че относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор, участникът е представил необходимата информация за съответствие с поставените от възложителя изисквания.

При спазване на чл. 56 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да допусне до разглеждане и оценка на Техническите предложения офертите на шестимата участници във вътрешния конкурентен избор, както следва:

1. **Оферта № 1/ОП/8 на участник ДЗЗД „Обединение МТБ“;**
2. **Оферта № 2/ОП/8 на участник „Елит травъл интернешънъл“ ООД;**
3. **Оферта № 3/ОП/8 на участник „Атлас травелс“ ЕООД;**
4. **Оферта № 4/ОП/8 на участник „Меркурий-97“ ЕООД;**
5. **Оферта № 5/ОП/8 на участник „Аеротур ММ“ ООД;**
6. **Оферта № 6/ОП/8 на участник „България ер - Посока“ ДЗЗД.**

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Техническите предложения на участниците в СЕВОП и установи следното:



**1. Оферта № 1/ОП/8 на участник ДЗЗД „Обединение МТБ”, БУЛСТАТ: 177164294, в което участват дружествата „Марбро турс” ООД, ЕИК: 825391828, и „Бизнес травъл мениджмънт” ЕООД, ЕИК: 203580231**

Техническото предложение е със статус „попълнено” и към автоматично генерираното в Офертата в СЕВОП съдържание на Техническото предложение, заложено в СЕВОП при обявяване на минипроцедурата съгласно изискванията на възложителя с приложена Техническата спецификация на възложителя, е маркиран отговор „Да”, удостоверяващ приемане на изискванията на образеца на възложителя. Комисията констатира, че Техническото предложение, подписано електронно от участника като част от подадената от него оферта в СЕВОП, съдържа необходимите реквизити съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и съответства на изискванията на възложителя.

**2. Оферта № 2/ОП/8 на участник „Елит травел интернешънъл” ООД, ЕИК: 130589107**

Техническото предложение е със статус „попълнено” и към автоматично генерираното в Офертата в СЕВОП съдържание на Техническото предложение, заложено в СЕВОП при обявяване на минипроцедурата съгласно изискванията на възложителя с приложена Техническата спецификация на възложителя, е маркиран отговор „Да”, удостоверяващ приемане на изискванията на образеца на възложителя. Комисията констатира, че Техническото предложение, подписано електронно от участника като част от подадената от него оферта в СЕВОП, съдържа необходимите реквизити съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и съответства на изискванията на възложителя.

**3. Оферта № 3/ОП/8 на участник „Атлас травелс” ЕООД, ЕИК: 130026450**

Техническото предложение е със статус „попълнено” и към автоматично генерираното в Офертата в СЕВОП съдържание на Техническото предложение, заложено в СЕВОП при обявяване на минипроцедурата съгласно изискванията на възложителя с приложена Техническата спецификация на възложителя, е маркиран отговор „Да”, удостоверяващ приемане на изискванията на образеца на възложителя, като в допълнение участникът е приложил повторно Техническата спецификация на възложителя. Комисията констатира, че Техническото предложение, подписано електронно от участника като част от подадената от него оферта в СЕВОП, съдържа необходимите реквизити съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и съответства на изискванията на възложителя.



**4. Оферта № 4/ОП/8 на участник „Меркурий-97” ЕООД, ЕИК: 121295074**

Техническото предложение е със статус „попълнено” и към автоматично генерираното в Офертата в СЕВОП съдържание на Техническото предложение, заложено в СЕВОП при обявяване на минипроцедурата съгласно изискванията на възложителя с приложена Техническата спецификация на възложителя, е маркиран отговор „Да”, удостоверяващ приемане на изискванията на образеца на възложителя, като в допълнение участникът е приложил като прикачен файл текста на образеца на Техническо предложение. Комисията констатира, че Техническото предложение, подписано електронно от участника като част от подадената от него оферта в СЕВОП, съдържа необходимите реквизити съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и съответства на изискванията на възложителя.

**5. Оферта № 5/ОП/8 на участник „Аеротур ММ” ООД, ЕИК: 831523572**

Техническото предложение е със статус „попълнено” и към автоматично генерираното в Офертата в СЕВОП съдържание на Техническото предложение, заложено в СЕВОП при обявяване на минипроцедурата съгласно изискванията на възложителя с приложена и Техническата спецификация на възложителя, е маркиран отговор „Да”, удостоверяващ приемане на изискванията на образеца на възложителя. Комисията констатира, че Техническото предложение, подписано електронно от участника като част от подадената от него оферта в СЕВОП, съдържа необходимите реквизити съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и съответства на изискванията на възложителя.

**6. Оферта № 6/ОП/8 на участник „България ер - Посока” ДЗЗД, БУЛСТАТ: 176990100**

Техническото предложение е със статус „попълнено” и към автоматично генерираното в Офертата в СЕВОП съдържание на Техническото предложение, заложено в СЕВОП при обявяване на минипроцедурата съгласно изискванията на възложителя с приложена и Техническата спецификация на възложителя, е маркиран отговор „Да”, удостоверяващ приемане на изискванията на образеца на възложителя. Комисията констатира, че Техническото предложение, подписано електронно от участника като част от подадената от него оферта в СЕВОП, съдържа необходимите реквизити съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и съответства на изискванията на възложителя.



В съответствие с чл. 56 и чл. 57 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП, след извършване на горепосочените действия комисията реши да допусне до отваряне на Ценовите предложения в СЕВОП офертите на шестимата участници в минипроцедурата, както следва:

1. Оферта № 1/ОП/8 на участник ДЗЗД „Обединение МТБ“;
2. Оферта № 2/ОП/8 на участник „Елит травъл интернешънъл“ ООД;
3. Оферта № 3/ОП/8 на участник „Атлас травелс“ ЕООД;
4. Оферта № 4/ОП/8 на участник „Меркурий-97“ ЕООД;
5. Оферта № 5/ОП/8 на участник „Аеротур ММ“ ООД;
6. Оферта № 6/ОП/8 на участник „България ер - Посока“ ДЗЗД.

На основание чл. 57, ал. 3 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП комисията реши отварянето на Ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши публично при условията на чл. 57, ал. 3 във връзка с чл. 63, ал. 1 и чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на 24.07.2017 г. (понеделник) от 11:00 часа в сградата на МВнР-ЦУ в гр. София, ул. „Александър Жендов“ № 2, стая № М9, което беше обявено на 19.07.2017 г. съгласно чл. 57, ал. 3 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП с публикуване на съобщение в Профила на купувача на МВнР, подписано от председателя на оценителната комисия.

Комисията състави Протокол № 2 от заседанието си, подписан на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 51, ал. 5 от ППЗОП на 19.07.2017 г. от основните членове на комисията.

IV. На 24.07.2017 г., от 11:00 часа в стая № М9 в сградата на МВнР се състоя публично заседание на комисията, назначена със Заповед № 95-00-261/07.07.2017 г. на главния секретар на МВнР и упълномощен възложител съгласно Заповед № 95-00-506 от 20.12.2016 г., със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в горепосочената обществена поръчка, в съответствие с изискванията на рамковото споразумение и поканата, приложенията и образците към нея.

Комисията беше в състав от следните определени в заповедта членове:

1. Председател: Радослава Мончева, съветник в Политическия кабинет на МВнР, резервен член;
2. Мюмин Емин, специалист в отдел „Счетоводство“ на дирекция „Бюджет и финанси“;
3. Наталия Дикова, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „УС и МТО“.



В заседанието на комисията се включи Радослава Мончева, съветник в Политическия кабинет на МВНР, в качеството си резервен член на комисията, назначена със Заповед № 95-00-261/07.07.2017 г., заместваща от същата дата отсъстващия поради законоустановен отпуск основен член и председател на комисията Мариела Муртева, главен юрисконсулт и и.д. началник на отдел „Обществени поръчки” в дирекция „УС и МТО”, и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха външни лица.

След като установи, че е налице кворум, председателят на комисията откри заседанието и на основание чл. 57, ал. 3 във връзка с чл. 63, ал. 1 от ППЗОП комисията пристъпи към оповестяване на Ценовите предложения на шестимата допуснати участници в минипроцедурата в СЕВОП, видими от 11:00 ч. в СЕВОП, както следва:

**1. Оферта № 1/ОП/8 на участник ДЗЗД „Обединение МТБ”**

Ценова оферта – Крайно класиране

#	Показател Ф01	Показател Ф02	Крайно класиране: Ф0=Ф01+Ф02
1	658,33 лв.	36,5 лв.	694,83 лв.
	Общо	694,83 лв.	

**2. Оферта № 2/ОП/7 на участник „Елит травел интернешънъл” ООД**

Ценова оферта – Крайно класиране

#	Показател Ф01	Показател Ф02	Крайно класиране: Ф0=Ф01+Ф02
1	700,07 лв.	73 лв.	773,07 лв.
	Общо	773,07 лв.	

**3. Оферта № 3/ОП/8 на участник „Атлас травелс” ЕООД**

Ценова оферта – Крайно класиране

#	Показател Ф01	Показател Ф02	Крайно класиране: Ф0=Ф01+Ф02
1	710,85 лв.	42 лв.	752,85 лв.
	Общо	752,85 лв.	



**4. Оферта № 4/ОП/8 на участник „Меркурий-97” ЕООД**

Ценова оферта – Крайно класиране

#	Показател Ф01	Показател Ф02	Крайно класиране: $\Phi 0 = \Phi 01 + \Phi 02$
1	606,07 лв.	11 лв.	617,07 лв.
	Общо	617,07 лв.	

**5. Оферта № 5/ОП/8 на участник „Аеротур ММ” ООД**

Ценова оферта – Крайно класиране

#	Показател Ф01	Показател Ф02	Крайно класиране: $\Phi 0 = \Phi 01 + \Phi 02$
1	757,07 лв.	44 лв.	801,07 лв.
	Общо	801,07 лв.	

**6. Оферта № 6/ОП/8 на участник „България ер - Посока” ДЗЗД**

Ценова оферта – Крайно класиране

#	Показател Ф01	Показател Ф02	Крайно класиране: $\Phi 0 = \Phi 01 + \Phi 02$
1	544,95 лв.	41 лв.	585,95 лв.
	Общо	585,95 лв.	

На основание чл. 63, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи разпечатки на отделните части от Ценовите предложения на шестимата участници в обществената поръчка в Офертите им в СЕВОП: „Ценова оферта: Основни дестинации (показател Ф01)”, „Такса обслужване (показател Ф02)” и „Крайно класиране”, които бяха подписани на всяка страница от тримата членове на комисията.

Комисията извърши проверка и установи, че предложените цени не надвишават съответните предложени от участниците цени в Ценовите им предложения по Рамково споразумение № СПОР-12 от 05.06.2017 г., сключено с Централния орган за покупки.

Комисията извърши проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че ценовите предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на



предложенията на останалите участници по същия показател за оценка при следните участници:

**1. Оферта № 4/ОП/8 на участник „Меркурий-97” ЕООД** - предложените от участника максимални размери на такси обслужване за двупосочно пътуване в икономична класа за континентални полети и за трансконтинентални полети, в лева без ДДС, подлежащи на оценка и претеглени по показател Ф02 – „Такса обслужване”, са със **76,74 %** по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател, съгласно установената по рамковото споразумение в СЕВОП методика за определяне на най-ниската цена, както следва:

The screenshot shows a web browser window displaying the SEVOП portal. The main content area features a table titled "Сравнение и избор" (Comparison and Selection) with a sub-tab "Отваряне на ценови оферти" (Opening of price bids). The table lists six bids with their respective prices and the lowest bid is highlighted as 76.74% more favorable.

Идентификатор на оферта	Оценката на оферти	Отваряне на ценови оферти	Цена	Показател Ф02	Статус
Меркурий-97 ЕООД Оферта Меркурий-97 ЕООД 6 юли 2017 16:47:28	1	76,74% по-благоприятна оферта	11,00 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
ДЗМ ОБЕДИНЕНИЕ МТБ Оферта ДЗМ ОБЕДИНЕНИЕ МТБ 6 юли 2017 15:47:40	2		15,00 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
"България Ер - Посока" ДЗД оферта България Ер АД 6 юли 2017 17:00:00	3		41,00 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД Оферта АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД 6 юли 2017 16:23:00	4		42,00 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
Аеротур ММ ООД оферта Аеротур ММ ООД 6 юли 2017 16:36:44	5		44,00 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
"Елит Травел Интернационал" Оферта "Елит Травел Интернационал" ООД 6 юли 2017 16:21 51	6		44,00 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>

Additional information on the right side of the page includes "Мини-процедури" (Mini-procedures) and "Лице за контакт:" (Contact person: **Наталья Дикова**, 02 948-2978, natalia.dikova@sevo.com.bg).



2. Оферта № 6/ОП/8 на участник „България ер - Посока“ ДЗЗД - предложените от участника максимални нетни тарифи за двупосочни полети в икономична класа, в лева без ДДС, подлежащи на оценка и претеглени по показател Ф01 – „Основни дестинации“, са с 20,62 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател, съгласно установената по рамковото споразумение в СЕВОП методика за определяне на най-ниската цена, както следва:

Оферта	Класиране	Цена	Получени от фиска	Класиране
„България ер - Посока“ ДЗЗД оферта България ер АД 5 юли 2017 17:08:08	1	544.35 лв.	Отваряне на ценови оферти	20,62% по-благоприятна оферта
Меркурий 97 ЕООД оферта Меркурий 97 ЕООД 8 юли 2017 16:47:28	2	668.07 лв.	Отваряне на ценови оферти	
ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТБ 5 юли 2017 15:47:42	3	688.33 лв.	Отваряне на ценови оферти	
„Евни Travel“ Интернационал оферта „Евни Travel“ Интернационал оферта 5 юли 2017 16:21:51	4	708.07 лв.	Отваряне на ценови оферти	
АТЛАС TRAVEL ЕООД оферта АТЛАС TRAVEL ЕООД 5 юли 2017 16:23:00	5	710.85 лв.	Отваряне на ценови оферти	
Аеротур ММ ООД оферта Аеротур ММ ООД 5 юли 2017 16:56:44	6	737.07 лв.	Отваряне на ценови оферти	

По отношение на Показател Ф0 комисията установи, че няма Ценови предложения на участници, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, съгласно установената по рамковото споразумение в СЕВОП методика за определяне на най-ниската цена, както следва:



Сравнение и избор | СЕВОП - Microsoft Internet Explorer provided by MFA Bulgaria

File Edit View Favorites Tools Help

https minfn.bg

Favorites: НАП Портал за електронн...

Сравнение и избор | СЕВОП

Параметри Трафик Изисквания Образуване на ценова оферта Участници Въпроси и отговори Оферти Оценки

Сравнение и избор Договор с изпълнителя

Оценки на оферти Изисквания

Образуване на оферти **Оценка на оферти** Отваряне на ценови оферти

Класиране

Таблица за сравнение

Класиране

№	Идентификационен номер на оферта	Цена	Получена на	Референтност
1	"България Ер - Посока" ДЗЗД оферта България Ер АД 5 юли 2017 17:09:03	585.95 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
2	Меркурий-97 ЕООД оферта Меркурий-97 ЕООД 4 юли 2017 16:47:28	612.00 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
3	ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТВ оферта ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ МТВ 5 юли 2017 15:47:42	634.83 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
4	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД оферта АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД 8 юли 2017 16:23:00	534.35 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
5	"Елит Травел Интер... оферта "Елит Травел Интернешънъл" ООД 6 юли 2017 16:21:51	279.97 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>
6	Аерогул ММ ООД оферта Аерогул ММ ООД 5 юли 2017 16:56:44	603.97 лв.	Отваряне на ценови оферти	<input type="checkbox"/>

Класиране по избор

Класиране по цена

Лица за контакт:  
Наталия Дикова  
02 948-2978  
Natalia.Dikova@mfa.bg

Trusted sites 100%

17:46

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с гореустановеното, с две Писма с изх. № 04-12-93/24.07.2017 г., подписани от председателя на комисията и изпратени в СЕВОП на 24.07.2017 г., комисията изиска от участниците „Меркурий-97“ ЕООД и „България ер - Посока“ ДЗЗД подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях цени по съответните подпоказатели, като определи срок от 5 (пет) календарни дни за предоставяне на отговор, считано от датата на получаване на искането.

Комисията състави Протокол № 3 от заседанието си, подписан на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 51, ал. 5 от ППЗОП на 24.07.2017 г. от членовете на комисията: Радослава Мончева, Мюмин Емин и Наталия Дикова.



V. На 01.08.2017 г., от 11:00 часа в стая № М9 в сградата на МВНР се състоя закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № 95-00-261/07.07.2017 г. на главния секретар на МВНР и упълномощен възложител съгласно Заповед № 95-00-506 от 20.12.2016 г., със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в горепосочената обществена поръчка, в съответствие с изискванията на рамковото споразумение и поканата, приложенията и образците към нея.

Комисията беше в състав от следните определени в заповедта членове:

1. Председател: Мариела Муртева, началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „УС и МТО“;
2. Мюмин Емин, специалист в отдел „Счетоводство“ на дирекция „Бюджет и финанси“;
3. Наталия Дикова, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „УС и МТО“.

След като установи, че е налице кворум, председателят на комисията откри заседанието и на основание чл. 72, ал. 3 ЗОП комисията пристъпи към разглеждане и оценка на получената в отговор на Писмо с изх. № 04-12-93 от 24.07.2017 г. подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложени цени, както следва:

Комисията констатира, че в срока от 5 (пет) календарни дни – до 31.07.2017 г., в отговор на изпратените от комисията на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП искания за подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложени цени – с две Писма с изх. № 04-12-93/24.07.2017 г., изпратени в СЕВОП на 24.07.2017 г. и прочетени от участниците „Меркурий-97“ ЕООД и „България ер - Посока“ ДЗЗД, съгласно информацията в раздел „Съобщения“ в СЕВОП, съответно на 25.07.2017 г. и 24.07.2017 г., е получена писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП само от участник „България ер - Посока“ ДЗЗД с Писмо с вх. № 04-12-93 от 27.07.2017 г., представено в оригинал и приложено електронно подписано с квалифициран електронен подпис към съобщение в СЕВОП, изпратено на 27.07.2017 г. в 15:52 ч.

С оглед на гореизложеното, комисията реши на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника, подал **Оферта № 4/ОП/8 - „Меркурий-97“ ЕООД**, който не е представил в срок подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за начина на образуване на предложените от него максимални размери на такси обслужване за двупосочно пътуване в икономична класа за континентални полети и за трансконтинентални полети, в лева без ДДС, подлежащи на оценка и претеглени по показател Ф02 – „Такса обслужване“, които са със 76,74 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на



останалите участници по същия показател, съгласно установената по рамковото споразумение в СЕВОП методика за определяне на най-ниската цена.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка по отношение на пълнота и обективност относно обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП на получената в срок подробна писмена обосновка от участника, подал **Оферта № 6/ОП/8 - „България ер - Посока” ДЗЗД** за предложените от него максимални нетни тарифи за двупосочни полети в икономична класа, в лева без ДДС, подлежащи на оценка и претеглени по показател Ф01 – „Основни дестинации”, са с 20,62 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател, съгласно установената по рамковото споразумение в СЕВОП методика за определяне на най-ниската цена. Комисията установи следното:

Участникът **„България ер - Посока” ДЗЗД**, подал **Оферта № 6/ОП/8**, в подробната си писмена обосновка с рег. № 04-12-93 от 27.07.2017 г. обосновава предложените от него максимални нетни тарифи за двупосочни полети в икономична класа, в лева без ДДС, подлежащи на оценка и претеглени по показател Ф01 – „Основни дестинации”, както следва:

1. Участникът се позовава на наличие, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП, на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, предмет на обществената поръчка, поради следните обстоятелства:
  - Право за осъществяване на самостоятелна търговска политика от авиокомпания „България ер” АД, участник в Консорциум „България ер – Посока” ДЗЗД;
  - Изпълнение от страна на „Посока ком” ООД, участник в Консорциум „България ер – Посока” ДЗЗД, на множество договори с големи корпоративни клиенти, като въз основа на увеличените обороти авиокомпаниите предоставят преференциални условия и цени, за което е участникът предоставя информация за бонусно-комисионни възнаграждения, предоставяни от авиокомпаниите в парично и процентно изражение въз основа на висок потенциал на продажбите и определени размери в проценти на ръст на продажбите;
2. Участникът се позовава на наличие, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, на икономически особености на предоставяните услуги, поради следните обстоятелства:



- Авиокомпания „България ер“ АД регламентира отстъпки на база очакван обем бъдещи пътувания. Предложените цени са формирани въз основа на икономически особености при предоставяне на услугите: прогнозна стойност на поръчката, срочността на договорните отношения, спецификата на служебните пътувания, както и структурата на разходите на авиокомпанията.

3. Участникът се позовава на наличие, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение първо от ЗОП, на избраните технически решения, поради следните обстоятелства:

- Авиокомпания „България ер“ АД, участник в Консорциум „България ер – Посока“ ДЗЗД, продава самолетни билети самостоятелно и чрез агенти, има собствена мрежа от бюра за продажба на самолетни билети, център за обслужване на клиенти и корпоративен сайт с възможност за продажба на самолетни билети, които поддържа с приходите от основната си дейност и които представляват различни технически решения за предоставяне на услугите, предмет на обществената поръчка.

*Участникът е посочил, че информацията, съдържаща се в обосновката му, има конфиденциален характер.*

Комисията се запозна и анализира всички обстоятелства, посочени в представената от участник Консорциум „България ер – Посока“ ДЗЗД писмена обосновка. Комисията прецени, че правото за осъществяване на самостоятелна търговска политика от авиокомпания „България ер“ АД, участник в Консорциум „България ер – Посока“ ДЗЗД, и предоставянето от страна на авиокомпаниите въз основа на увеличени обороти на преференциални условия, цени и бонусно-комисионни възнаграждения представляват изключително благоприятни условия за участника по смисъла на чл. 72, ал. 2 т. 2 от ЗОП за предоставянето на услугите, предмет на обществената поръчка. Комисията счита, че прогнозната стойност на поръчката, срочността на договорните отношения, спецификата на служебните пътувания и структурата на разходите на авиокомпанията, участник в Консорциум „България ер – Посока“ ДЗЗД, се явяват икономически особености по смисъла на чл. 72, ал. 2 т. 2 от ЗОП на предоставяните услуги, въз основа на които могат да бъдат предложени по-благоприятни цени. Комисията приема изведените от участника аргументи за продажба на самолетни билети самостоятелно и чрез агенти, за наличие на собствена мрежа от бюра за продажба на самолетни билети, на център за обслужване на клиенти и по-специално - на



корпоративен сайт с възможност за продажба на самолетни билети, за различни технически решения, които създават условия за отчитане на особеностите на потребителското търсене и за формиране и предоставяне на по-изгодни ценови предложения.

С оглед на гореизложеното, комисията заключи, че представената от участник „България ер – Посока“ ДЗЗД писмена обосновка е пълна и обективна и се основава на обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1-2 от ЗОП, свързани с изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, икономически особености на предоставяните услуги и избраните технически решения. Комисията единодушно прие обосновката на участника.

В резултат от извършените по-горе действия, комисията реши да класира участниците съобразно критерия за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

**1-во място: Оферта № 6/ОП/8 на участник „България ер - Посока“ ДЗЗД**

Ценова оферта – Крайно класиране

#	Показател Ф01	Показател Ф02	Крайно класиране: $\Phi_0 = \Phi_{01} + \Phi_{02}$
1	544,95 лв.	41 лв.	585,95 лв.
	Общо	585,95 лв.	

**2-ро място: Оферта № 1/ОП/8 на участник ДЗЗД „Обединение МТБ“**

Ценова оферта – Крайно класиране

#	Показател Ф01	Показател Ф02	Крайно класиране: $\Phi_0 = \Phi_{01} + \Phi_{02}$
1	658,33 лв.	36,5 лв.	694,83 лв.
	Общо	694,83 лв.	

**3-то място: Оферта № 3/ОП/8 на участник „Атлас травелс“ ЕООД**

Ценова оферта – Крайно класиране

#	Показател Ф01	Показател Ф02	Крайно класиране: $\Phi_0 = \Phi_{01} + \Phi_{02}$
1	710,85 лв.	42 лв.	752,85 лв.
	Общо	752,85 лв.	



**4-то място: Оферта № 2/ОП/8 на участник „Елит травел интернешънъл” ООД**

Ценова оферта – Крайно класиране

#	Показател Ф01	Показател Ф02	Крайно класиране: Ф0=Ф01+Ф02
1	700,07 лв.	73 лв.	773,07 лв.
	Общо	773,07 лв.	

**5-то място: Оферта № 5/ОП/8 на участник „Аеротур ММ” ООД**

Ценова оферта – Крайно класиране

#	Показател Ф01	Показател Ф02	Крайно класиране: Ф0=Ф01+Ф02
1	757,07 лв.	44 лв.	801,07 лв.
	Общо	801,07 лв.	

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „България ер - Посока” ДЗЗД, подал **Оферта № 6/ОП/8**.

Мотиви: Офертите на класираните петима участници отговарят на поставените от индивидуалния възложител изисквания за участие в минипроцедурата. Класираният на първо място участник „България ер - Посока” ДЗЗД предлага най-ниските цени за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията състави Протокол № 4 от заседанията си през периода 01.08.2017 г. – 03.08.2017 г., подписан на 03.08.2017 г. на основание чл. 82, ал. 4, т. 4, чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 51, ал. 5 от ППЗОП от основните членове на комисията.

Въз основа на взетото от нея решение в Протокол № 4 комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП да **отстрани** участника „**Меркурий-97**” ЕООД, подал **Оферта № 4/ОП/8**, който не е представил в срок подробна писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за начина на образуване на предложените от него максимални размери на такси обслужване за двупосочно пътуване в икономична класа за континентални полети и за трансконтинентални полети, в лева без ДДС, подлежащи на оценка и претеглени по показател Ф02 – „Такса обслужване”, които са със 76,74 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател, съгласно установената по рамковото споразумение в СЕВОП методика за определяне на най-ниската цена.



След извършване на действията, описани по-горе, както и в Протоколи №№ 1, 2, 3 и 4 на комисията, работата ѝ приключи.

Настоящият доклад е съставен и подписан на 03.08.2017 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП от комисията, назначена със Заповед № 95-00-261 от 07.07.2017 г.

**Приложения, представляващи неразделна част от доклада:**

1. **Протокол № 1** от работата на комисията и три декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП;
2. **Протокол № 2** от работата на комисията;
3. Съобщение за определяне на дата и час на отваряне на ценови оферти.
4. **Протокол № 3** от работата на комисията и декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП;
5. Два броя Писма с изх. № 04-12-93 от 24.07.2017 г. с искания на подробни писмени обосновки по чл. 72 от ЗОП;
6. **Протокол № 4** от работата на комисията.

**Комисия в състав:**

Мариела Муртева:

заличено съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

У ЛУ

заличено съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

Мюмин Емин:

.....

Наталия Дикова:

заличено съгласно  
..... чл. 2 от ЗЗЛД

Радослава Мончева, резервен член,  
за участието си в комисията на 24.07.2017 г.:

заличено съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

.....




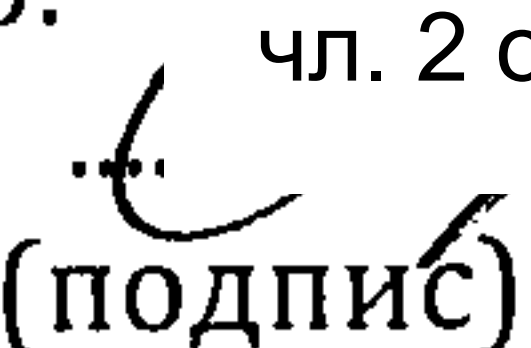
**ДЕКЛАРАЦИЯ**  
на основание чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки  
и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП

Долуподписаната Мариела Муртева, и.д. началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“ на МВнР, в качеството ми на председател на комисията, назначена със Заповед № 95-00-261 от 07.07.2017 г. за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти във вътрешен конкурентен избор (минипроцедура) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания до други дестинации за нуждите на Министерство на външните работи“**,

**ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:**

1. По отношение на мене не е налице конфликт на интереси с участниците.
2. Ще пазя в тайна обстоятелствата, станали ми известни във връзка с работата ми в комисията.

Известно ми е, че за неверни данни, вписани в тази декларация, нося наказателна отговорност съгласно чл. 313 от НК.

Декларатор:  заличено съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД  
  
(подпис)

07.07.2017 г., гр. София



## ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки  
и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП

Долуподписаната Наталия Дикова, главен експерт в отдел „Обществени поръчки“ на дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“ на МВНР, в качеството ми на основен член на комисията, назначена със Заповед № 95-00-261 от 07.07.2017 г. за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти във вътрешен конкурентен избор (минипроцедура) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания до други дестинации за нуждите на Министерство на външните работи“**,

### ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. По отношение на мене не е налице конфликт на интереси с участниците.
2. Ще пазя в тайна обстоятелствата, станали ми известни във връзка с работата ми в комисията.

Известно ми е, че за неверни данни, вписани в тази декларация, нося наказателна отговорност съгласно чл. 313 от НК.

Декларатор: \_\_\_\_\_  
заличено съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД  
.....  
(подпис)

07.07.2017 г., гр. София

## ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки  
и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП

Долуподписаният Мюмин Емин, специалист в отдел „Счетоводство“, дирекция „Управление на собствеността и материално-техническо осигуряване“ на МВнР, в качеството ми на основен член на комисията, назначена със Заповед № 95-00-261 от 07.07.2017 г. за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти във вътрешен конкурентен избор (минипроцедура) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания до други дестинации за нуждите на Министерство на външните работи“,

### ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. По отношение на мене не е налице конфликт на интереси с участниците.
2. Ще пазя в тайна обстоятелствата, станали ми известни във връзка с работата ми в комисията.

Известно ми е, че за неверни данни, вписани в тази декларация, нося наказателна отговорност съгласно чл. 313 от НК.

Декларатор:

заличено съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД

(подпис)

07.07.2017 г., гр. София



## ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки  
и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП

Долуподписаната Радослава Мончева, съветник в Политическия кабинет на МВнР, в качеството ми на резервен член, заместващ председателя на комисията, назначена със Заповед № 95-00-261 от 07.07.2017 г. за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти във вътрешен конкурентен избор (минипроцедура) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания до други дестинации за нуждите на Министерство на външните работи”,

### ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. По отношение на мене не е налице конфликт на интереси с участниците.
2. Ще пазя в тайна обстоятелствата, станали ми известни във връзка с работата ми в комисията.

Известно ми е, че за неверни данни, вписани в тази декларация, нося наказателна отговорност съгласно чл. 313 от НК.

Декларатор: \_\_\_\_\_  
заличено съгласно  
чл. 2 от ЗЗЛД  
.....  
(подпис) /

24.07.2017 г., гр. София